

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
1. April 2004 (01.04.2004)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 2004/027641 A2

(51) Internationale Patentklassifikation: G06F 17/10

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP2003/010306

(22) Internationales Anmeldedatum:
16. September 2003 (16.09.2003)

(25) Einreichungssprache: Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch

(30) Angaben zur Priorität:
102 42 922.7 16. September 2002 (16.09.2002) DE

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von
US): SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT [DE/DE];
Wittelsbacherplatz 2, 80333 München (DE).

(72) Erfinder: und

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): HORNEGGER,

Joachim [DE/DE]; Egerstr. 1, 91083 Baiersdorf (DE).
WELKER, Volkmar [DE/DE]; Zimmerplatzweg 10,
35274 Kirchhain (DE).

(74) Gemeinsamer Vertreter: SIEMENS AKTIENGE-
SELLSCHAFT; Postfach 22 16 34, 80506 München
(DE).

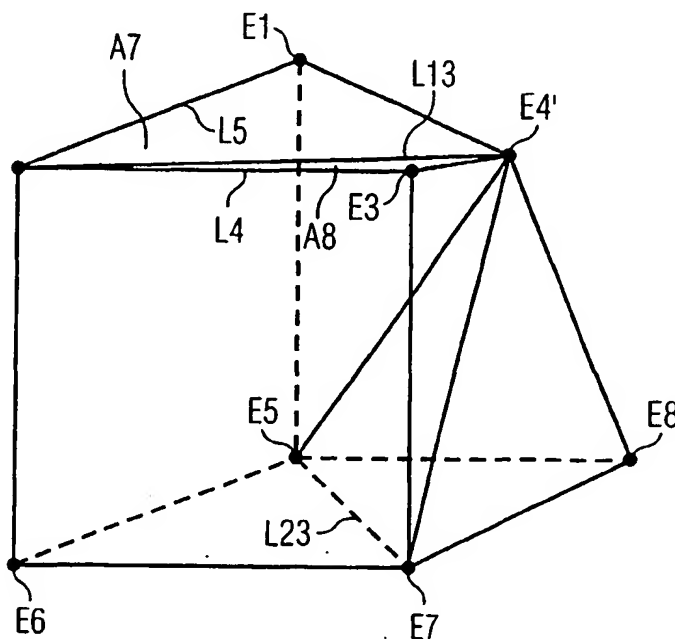
(81) Bestimmungsstaaten (national): AE, AG, AL, AM, AT,
AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR,
CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD,
GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR,
KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN,
MW, MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU,
SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA,
UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Bestimmungsstaaten (regional): ARIPO-Patent (GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW),
eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ,
TM), europäisches Patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE,

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: COMPUTER-AIDED SELECTION METHOD FOR A PORTION OF A VOLUME

(54) Bezeichnung: RECHNERGESTÜTZTES SELEKTIONSVERFAHREN FÜR EINEN TEIL EINES VOLUMENS



(57) Abstract: A computer (1) is provided with polyhedron corners (E1 - E10, E4'). The computer (1) uses the polyhedron corners (E1 - E10, E4') to automatically determine the corresponding polyhedron edges (L1 - L23) and polyhedron areas (A1 - A14) and thus a closed polyhedron. The polyhedron corresponds to the selected portion of a volume. Only this selected portion is evaluated by the computer (1) and is represented, in particular, by an output medium (4).

(57) Zusammenfassung: Einem Rechner (1) werden Polyederecken (E1 - E10, E4') vorgegeben. Anhand der Polyederecken (E1 - E10, E4') ermittelt der Rechner (1) selbsttätig die korrespondierenden Polyederkanten (L1 - L23) und Polyederflächen (A1 - A14) und somit ein geschlossenes Polyeder. Das Polyeder entspricht dem selektierten Teil eines Volumens. Nur dieser selektierte Teil wird vom Rechner (1) ausgewertet, insbesondere über ein Ausgabemedium (4) dargestellt.

WO 2004/027641 A2

Best Available Copy



DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL,
PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI-Patent (BF, BJ, CF, CG,
CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

*Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Ab-
kürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Co-
des and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der
PCT-Gazette verwiesen.*

Veröffentlicht:

- *ohne internationalen Recherchenbericht und erneut zu ver-
öffentlichen nach Erhalt des Berichts*

Beschreibung

Rechnergestütztes Selektionsverfahren für einen Teil eines Volumens

5

Die vorliegende Erfindung betrifft ein rechnergestütztes Selektionsverfahren für einen Teil eines Volumens,

- wobei von einem Rechner nur der selektierte Teil ausgewertet wird, insbesondere über ein Ausgabemedium dargestellt wird,

10

- wobei der Teil als Polyeder mit Polyederflächen ausgebildet ist,

- wobei jede Polyederfläche von Polyederkanten begrenzt ist,

- wobei jede Polyederkante von Polyederecken begrenzt ist und

15

genau zwei Polyederflächen begrenzt.

Derartige Selektionsverfahren sind allgemein bekannt. Beispielsweise wird auf die DE 100 04 918 A1 verwiesen.

20

Die Selektionsverfahren des Standes der Technik finden insbesondere bei der Analyse von medizinischen Volumendatensätzen Anwendung.

25

Volumendatensätze definieren zumeist Quader oder Würfel. Teile des Volumendatensatzes sind dabei für den Benutzer oftmals nicht relevant oder verdecken sogar einen realistischen Eindruck der relevanten Volumendaten, da in ihnen Störungen (zumeist sogenannte Artefakte) enthalten sind. Daher wird im Stand der Technik ein Teilvolumen definiert und nur dieses Teilvolumen dargestellt. Eine einfache Schrumpfung des Quaders reicht dabei zur Zielerfüllung zumeist nicht aus, da sich die relevanten Volumendaten oftmals in geometrisch komplexer Lage befinden.

30

35

Im Stand der Technik ist bekannt, das Volumen (bzw., was dasselbe ist, den Volumendatensatz) mit Hilfe sogenannter Schnittebenen, die in beliebiger affiner Lage liegen können,

zu zerteilen und so Komponenten auszublenden. Dabei müssen vor jedem Schnitt zum einen die Ebenen positioniert werden und zum anderen spezifiziert werden, auf welcher Seite die Volumendatenelemente liegen, die weiterhin dargestellt werden sollen. Die Positionierung der Schnittebenen ist in der Regel kompliziert, da die Lageparameter über komplizierte Kombinationen von Maus, Joystick und/oder Tastatur definiert werden müssen.

10 Die Aufgabe der vorliegenden Erfindung besteht darin, ein gattungsgemäßes rechnergestütztes Selektionsverfahren derart auszugestalten, dass der Teil des Volumens auf einfachere und bessere Weise selektierbar ist.

15 Die Aufgabe wird dadurch gelöst,
- dass zum Bestimmen des selektierten Teils dem Rechner die Polyederecken vorgegeben werden und
- dass die Polyederkanten und Polyederflächen vom Rechner anhand der vorgegebenen Polyederecken selbsttätig ermittelt
20 werden.

Denn dadurch wird vom Anwender jeweils nur ein einzelner Punkt anstatt einer Ebene bestimmt. Die übrigen Selektionsbedingungen folgen dann automatisch der Vorgabe der Polyederecke.
25

Besonders vorteilhaft ist es, wenn dem Rechner von einem Benutzer - vorzugsweise interaktiv - eine Umpositionierung für eine der Polyederecken vorgegeben wird und zum Bestimmen des
30 selektierten Teils daraufhin vom Rechner die die umpositionierte Polyederecke enthaltenden Polyederkanten und Polyederflächen neu ermittelt werden. Denn dann ist der selektierte Teil des Volumens dynamisch änderbar.

35 Es ist möglich, dass mindestens eine der die umzupositionierende Polyederecke enthaltenden Polyederflächen als Vieleck mit mehr als drei Polyederecken ausgebildet ist. In diesem

Fall sind zwei Vorgehensweisen möglich. Zum einen ist möglich, dass diese Polyederfläche vom Rechner durch Polyederflächen ersetzt wird, die als Dreiecke ausgebildet sind, die jeweils eine nicht von der umzupositionierenden Polyederecke begrenzte Polyederkante des Vielecks sowie die umpositionierte Polyederecke enthalten. Alternativ ist auch möglich, dass diese Polyederfläche vom Rechner durch zwei Polyederflächen ersetzt wird, wobei die eine durch die nicht umzupositionierenden Polyederecken des Vielecks und die andere durch die an die umzupositionierende Polyederecke unmittelbar angrenzenden Polyederecken des Vielecks und die umpositionierte Polyederecke definiert ist.

In beiden Fällen wird das Aufteilen des Vielecks in mehr als eine Polyederfläche vorzugsweise aber nur dann durchgeführt, wenn ein Vektor von der umzupositionierenden Polyederecke zur umpositionierten Polyederecke mit dem Vieleck einen von Null verschiedenen Winkel bildet.

Wenn die Umpositionierung der Polyederecke dem Rechner dadurch vorgegeben wird, die Polyederecke vom Benutzer entlang einer vor dem Umpositionieren der Polyederecke definierten Gerade verschoben wird, gestaltet sich die Umpositionierung der Polyederecke besonders einfach. Dabei ist es möglich, dass die umzupositionierende Polyederecke vom Benutzer vor dem Umpositionieren selektiert wird und die Gerade vom Rechner anhand der selektierten Polyederecke selbsttätig bestimmt wird. Alternativ ist aber auch möglich, dass die Gerade dem Rechner vom Benutzer vor dem Umpositionieren der Polyederecke vorgegeben wird.

Es kann unter Umständen vorkommen, dass die zu einem bestimmten Zeitpunkt vorhandenen Polyederecken nicht ausreichen, um die gewünschte Komplexität des zu selektierenden Teils hinreichend zu beschreiben. Daher können dem Rechner vorteilhafterweise vom Benutzer - vorzugsweise interaktiv - neue Polyederecken zusätzlich vorgegeben werden. Die Vorgabe einer

neuen Polyederecke ist dabei beispielsweise durch Selektieren einer Polyederkante oder einer Polyederfläche und anschließendes Setzen der neuen Polyederecke innerhalb der selektierten Polyederkante bzw. Polyederfläche realisierbar.

5

Ebenso ist es möglich, dass die Anzahl vorhandener Polyederecken überdimensioniert ist, um den gewünschten Teil des Volumens zu selektieren. Daher ist es vorzugsweise auch möglich, dass eine unnötige Polyederecke vom Benutzer - vorzugsweise interaktiv - gelöscht wird. Um das selektierte Volumen weiterhin eindeutig zu gestalten, wird vorzugsweise das Löschen der unnötigen Polyederecke vom Rechner nur dann zugelassen, wenn die unnötige Polyederecke eine gemeinsame Polyederecke mindestens zweier aneinander angrenzender, in einer gemeinsamen Ebene liegender Polyederflächen ist.

10
15

In ähnlicher Weise können vom Benutzer auch Polyederkanten eingefügt und gelöscht werden.

Weitere Vorteile und Einzelheiten ergeben sich aus der nachfolgenden Beschreibung eines Ausführungsbeispiels in Verbindung mit den Zeichnungen. Dabei zeigen in Prinzipdarstellung

20
25

FIG 1 ein Blockschaltbild eines Rechner,

FIG 2 bis 5 Ablaufdiagramme und

FIG 6 bis 9 schematische Darstellungen von selektierten Teilen eines Volumens.

30

Gemäß FIG 1 weist ein Rechner 1 eine Zentraleinheit 2, einen Speicher 3, ein Ausgabemedium 4 und ein Eingabemedium 5 auf. Die Zentraleinheit 2 ist eine übliche Haupteinheit eines PC oder dergleichen. Im Speicher 3 sind Daten 6 eines Volumendatensatzes hinterlegt. Jedem Datum 6 ist in der Regel eine Position xyz im Raum sowie ein Volumendatenwert d zugeordnet.

35

Die Daten 6 definieren in der Regel ein quader-, meist sogar ein würfelförmiges Volumen.

Das Ausgabemedium 4 ist ein übliches Ausgabemedium, mittels dessen ein zweidimensionales Bild flüchtig darstellbar ist. Beispiele derartiger Ausgabemedien 4 sind ein Monitor oder ein TFT-Display. Auch das Eingabemedium 5 ist wie allgemein üblich ausgebildet. Es umfasst in der Regel eine Tastatur und eine Maus, alternativ oder zusätzlich zur Maus gegebenenfalls auch einen Joystick.

Die Zentraleinheit 2 ist mit einem digitalen Steuerprogramm 7 (Computerprogramm 7) programmiert. Das Steuerprogramm 7 entspricht also maschinenlesbaren digitalen Steuersignalen. Das Steuerprogramm 7 ist auf einem Speichermedium 8 abgespeichert, z. B. einer CD-ROM oder einer Diskette. Aufgrund der Programmierung mit dem Steuerprogramm 7 führt der Rechner 1 ein Selektionsverfahren für einen Teil des Volumens aus, der durch den Volumendatensatz definiert ist. Auf dieses Selektionsverfahren wird nachfolgend in Verbindung mit den FIG 2 bis 9 noch näher eingegangen werden.

Das Speichermedium 8 ist, wie bereits erwähnt, beispielsweise als Diskette 8, als Diskettensatz 8 oder als CD-ROM oder dergleichen ausgebildet. Es stellt also einen Datenträger 8 dar, auf dem ein maschinenlesbarer digitaler Programmcode 7 gespeichert ist, nämlich das Steuerprogramm 7, der mit dem Rechner 1 derart zusammenwirkt, dass das erfindungsgemäße Selektionsverfahren realisiert wird.

Gemäß FIG 2 werden im Rahmen des erfindungsgemäßen Selektionsverfahrens zunächst in einem Schritt 21 die Daten 6 aus dem Speicher 3 abgerufen. In einem Schritt 22 werden die Daten 6 dann vom Rechner 1 ausgewertet. Das Auswertungsergebnis wird vom Rechner 1 über das Ausgabemedium 4 dargestellt.

Dieser Anfangszustand ist schematisch in FIG 6 dargestellt. In diesem Stadium ist noch das gesamte Volumen selektiert. Es weist in der Regel die Gestalt eines Quaders auf, meist sogar im Spezialfall eines Würfels. Es kann aber auch eine andere
5 Gestalt aufweisen.

Bereits in diesem Anfangszustand ist das Volumen (bzw. der selektierte Teil des Volumens) aber als geschlossenes Polyeder ausgebildet. Das Polyeder weist gemäß FIG 6 Polyederflächen
10 A1 bis A6 auf. Die Polyederflächen A1 bis A6 sind plane Flächen, die von geraden Polyederkanten L1 bis L12 begrenzt sind. Im vorliegenden Fall eines Quaders bzw. Würfels ist dabei jede Polyederfläche A1 bis A6 von vier Polyederkanten L1 bis L12 begrenzt. Die Minimalanzahl von Polyederkanten L1 bis
15 L12 pro Polyederfläche A1 bis A6 beträgt jedoch drei. Ferner ist jede Polyederkante L1 bis L12 stets von zwei Polyederecken E1 bis E8 begrenzt und begrenzt ihrerseits genau zwei Polyederflächen A1 bis A6.

20 Nach dem Darstellen des Volumens im Schritt 22 nimmt der Rechner 1 in einem Schritt 23 einen Befehl entgegen. Im Schritt 24 prüft der Rechner, ob das Selektionsverfahren beendet werden soll. Nur wenn dies nicht der Fall ist, verzweigt der Rechner 1 zu einem Schritt 25.

25 Im Schritt 25 überprüft der Rechner 1, ob ihm im Schritt 23 ein Umpositionierungsbefehl vorgegeben wurde. In diesem Fall will ein Benutzer 9 über das Eingabemedium 5 eine bereits vorhandene Polyederecke E1 bis E8 umpositionieren.

30 Wenn eine Polyederecke E1 bis E8 umpositioniert werden soll, nimmt der Rechner 1 gemäß FIG 3 in einem Schritt 26 zunächst eine Selektion (mindestens) einer der Polyederecken E1 bis E8, z. B. der Polyederecke E4, entgegen. Sodann bestimmt er
35 in einem Schritt 27 eine Gerade 10, entlang derer die selektierte Polyederecke E4 verschoben werden soll.

Die Bestimmung der Geraden 10 ist auf vielfältige Weise möglich. Beispielsweise kann die Richtung der Geraden 10 durch die Summe der Normalenvektoren der angrenzenden Polyederflächen A2 bis A4 bestimmt sein. Gegebenenfalls könnten die Normalenvektoren auch mit den Flächenmaßen der Flächen A2 bis A4, bezüglich derer sie definiert sind, gewichtet werden. Auch kann die Gerade 10 z. B. auf den Schwerpunkt des bereits selektierten Teils des Volumens gerichtet sein oder auf die am weitesten entfernte Polyederecke, hier die Polyederecke E6. Auch sind beliebige Kombinationen der so definierten Richtungsvektoren möglich.

Gemäß FIG 3 ist die Richtung der Geraden 10 vom Benutzer 9 nicht veränderbar. Die Gerade 10 wird also vom Rechner 1 anhand der selektierten Polyederecke E4 selbsttätig bestimmt. Es wäre aber auch möglich, wie in FIG 7 durch ein Richtungskreuz 11 angedeutet, dass die Richtung der Gerade 10 dem Rechner 10 vom Benutzer 9 durch entsprechende Eingaben - vorzugsweise interaktiv - vorgegeben wird. Dies ist in FIG 3 durch einen gestrichelten Schritt 28 angedeutet.

Nach dem Festlegen der Gerade 10, sei es durch den Rechner 1, sei es durch den Benutzer 9, nimmt der Rechner 1 in einem Schritt 29 einen Verschiebebefehl für die selektierte, umzupositionierende Polyederecke E4 entgegen. Die Polyederecke E4 wird daher vom Rechner 1 entlang der Geraden 10 verschoben. Die Position wird vom Rechner 1 in einem Schritt 30 - vorzugsweise laufend - neu ermittelt. Prinzipiell wäre aber auch eine andere Art der Positionsvorgabe denkbar. Beispielsweise könnte die umzupositionierende Polyederecke E4 mit der Maus angeklickt und entlang der Geraden 10 oder innerhalb einer zuvor definierten Ebene verschoben werden. Auch wäre eine direkte Koordinatenvorgabe über die Tastatur denkbar. Die umpositionierte Polyederecke, nachfolgend zur Unterscheidung von der umzupositionierenden Polyederecke E4 mit E4' bezeichnet, ist beispielhaft in den FIG 7 und 8 dargestellt.

In einem Schritt 31 überprüft der Rechner 1 für jede an die umzupositionierende Polyederecke E4 angrenzende Polyederfläche A2 bis A4, ob sie ein Dreieck ist. Wenn dies der Fall ist, wird mit einem Schritt 32 fortgefahren. Im Schritt 32 werden vom Rechner 1 bezüglich der jeweiligen Polyederfläche die Polyederkanten, die an die umzupositionierende Polyederecke E4 bzw. die umpositionierte Polyederecke E4' angrenzen, sowie die von diesen begrenzten Polyederflächen neu ermittelt.

Im vorliegenden Fall sind die an die umzupositionierende Polyederecke E4 angrenzenden Polyederflächen A2 bis A4 jedoch Vielecke mit mehr als drei Polyederecken. Denn jede der Polyederflächen A2 bis A4 ist als Viereck mit vier Polyederecken E1 bis E4 bzw. E1, E4, E5 und E8 bzw. E3, E4, E7 und E8 ausgebildet. Der Rechner 1 verzweigt daher für jede Polyederfläche A2 bis A4 vom Schritt 31 zu einem Schritt 33.

Im Schritt 33 wird für jede an die umzupositionierende Polyederecke E4 angrenzende Polyederfläche A2 bis A4 geprüft, ob ein Vektor V von der umzupositionierenden Polyederecke E4 zur umpositionierten Polyederecke E4' mit den angrenzenden Vielecken A2 bis A4 jeweils einen von Null verschiedenen Winkel bildet. Denn würde die Polyederecke E4 beispielsweise innerhalb der in FIG 7 gestrichelt angedeuteten Ebene umpositioniert werden, könnte das Vieleck A3 erhalten bleiben. In diesem Fall könnte also bezüglich dieser Polyederfläche A3 mit dem Schritt 32 fortgefahren werden.

Ergibt die Prüfung im Schritt 33 hingegen, dass der Winkel von Null verschieden ist, wird ein Schritt 34 ausgeführt. In diesem Schritt 34 ersetzt der Rechner 1 beispielsweise das ursprüngliche Vieleck A3 durch neue Polyederflächen A7, A8. Diese neuen Polyederflächen A7, A8 sind in FIG 8 dargestellt. Ersichtlich sind diese Polyederflächen A7, A8 als Dreiecke ausgebildet. Sie enthalten jeweils eine Polyederkante L4, L5 des Vielecks A3, die nicht von der umzupositionierenden Poly-

ederecke E4 begrenzt ist, sowie die umpositionierte Polyederecke E4'. Der Rechner 1 ermittelt somit zugleich eine neue, zusätzliche Polyederkante L13.

Alternativ zur Ausführung des Schrittes 34 wäre auch möglich, dass der Rechner 1 die Polyederfläche A3 in einem Schritt 35 durch nur zwei Polyederflächen A9, A10 ersetzt. Die eine Polyederfläche A9 ist gemäß FIG 7 in diesem Fall durch die nicht umzupositionierenden Polyederecken E1 bis E3 des Vielecks A3 bestimmt. Die andere Polyederfläche A10 ist durch die Polyederecken E1, E3, welche an die umzupositionierende Polyederecke E4 unmittelbar angrenzen, sowie die umpositionierte Polyederecke E4' bestimmt. Auch in diesem Fall ermittelt der Rechner 1 eine zusätzlich Polyederkante L14.

Die oben stehend in Verbindung mit der Polyederfläche A3 beschriebene Vorgehensweise gemäß den Schritten 31 bis 35 erfolgt in gleicher Weise für die anderen an die umzupositionierende Polyederecke E4 angrenzenden Polyederflächen A2, A4.

Nach dem erneuten Ermitteln der Polyederkanten und Polyederflächen überprüft der Rechner 1 in einem Schritt 36, ob die Polyederflächen A1 bis A10 sich gegenseitig durchdringen. Wenn dies der Fall ist, wird die Umpositionierung der selektierten Polyederecke E4 vom Rechner 1 in einem Schritt 37 verweigert. Alternativ kann - insbesondere, wenn die Schritte 30 bis 35 kontinuierlich durchlaufen werden - die Umpositionierung auf einen Wert begrenzt werden, bei dem sich die Polyederflächen A1 bis A10 nicht gegenseitig durchdringen, sondern nur begrenzen. Wenn die Polyederkanten und -flächen sich gegenseitig nicht durchdringen, wird die Umpositionierung in einem Schritt 38 ausgeführt.

Nach dieser Neubestimmung des selektierten Teils wird in einem Schritt 39 der neu selektierte Teil des Volumens vom Rechner 1 wieder ausgewertet und das Auswertungsergebnis über das Ausgabemedium 4 dargestellt. Im Ergebnis werden dem Rechner 1 daher vom Benutzer 9 nur die Polyederecken E1 bis E8

interaktiv vorgegeben. Die Polyederkanten L1 bis L14 und die Polyederflächen A1 bis A10 werden vom Rechner 1 anhand der vorgegebenen Polyederecken E1 bis E8 selbsttätig ermittelt. Zu jedem Zeitpunkt definiert das Polyeder aber den selektierten Teil des Volumens.

Ergänzend sei bemerkt, dass bei der ersten Vorgabe der Polyederecken E1 bis E8, wenn die Polyederkanten L1 bis L12 und die Polyederflächen A1 bis A6 dem Rechner 1 also noch nicht bekannt sind, der selektierte Teil des Volumens als die konvexe Hülle der vorgegebenen Polyederecken E1 bis E8 ermittelt werden kann. Verfahren zum Ermitteln der konvexen Hülle sind z. B. in M. de Berg et al.: Computer Geometry, 2nd edition, Springer-Verlag 2000, Kapitel 11.2, Seiten 238 ff. beschrieben.

Falls in diesem Anfangszustand vorgegebene Polyederecken innerhalb des selektierten Teils liegen sollten, werden diese Polyederecken vom Rechner 1 vorzugsweise automatisch gelöscht. Polyederecken, die am Rand des selektierten Teils liegen und ohne Änderung des selektierten Teils gelöscht werden können, werden vorzugsweise ebenfalls gelöscht. Gleiches gilt für ermittelte Polyederkanten, falls diese innerhalb oder am Rand des selektierten Teils liegen sollten.

Wenn im Schritt 25 erkannt wurde, dass nicht eine vorhandene Polyederecke E1 bis E8 umpositioniert werden soll, verzweigt der Rechner 1 gemäß FIG 2 zu einem Schritt 40. Dort überprüft er, ob eine Polyederecke neu gesetzt werden soll.

Auch wenn eine neue Polyederecke zusätzlich vorgegeben werden soll, kann dies der Benutzer 9 interaktiv tun. Hierzu wird gemäß FIG 4 vom Benutzer 9 in einem Schritt 41 vorzugsweise eine bereits vorhandene Polyederfläche, gemäß FIG 9 beispielsweise die Polyederfläche A2, selektiert. Anschließend setzt der Benutzer 9 in einem Schritt 42 die neue Polyederecke E9. Der Rechner 1 ermittelt daraufhin in einem Schritt

- 43 automatisch neue Polyederkanten L15 bis L18 sowie neue Polyederflächen A11 bis A14. Die neuen Polyederkanten L15 bis L18 sind dabei durch je eine der Polyederecken E3, E4, E7, E8 der selektierten Polyederfläche A2 und die neu vorgegebene Polyederecke E9 bestimmt. Die neuen Polyederflächen A11 bis A14 sind durch je eine der Polyederkanten L3, L6, L8, L11 der selektierten Polyederfläche A2 und die neu vorgegebene Polyederecke E9 bestimmt.
- 10 In analoger Weise wäre es auch möglich, im Schritt 41 eine Polyederkante, gemäß FIG 9 z. B. die Polyederkante L1, zu selektieren. In diesem Fall könnte im Schritt 42 eine neue Polyederecke E10 innerhalb dieser Polyederkante L1 gesetzt werden. In diesem Fall würden beide an die Polyederkante L1 angrenzenden Polyederflächen A1, A5 vom Rechner 1 automatisch durch Einführen zusätzlicher Polyederkanten L19 bis L22 in Dreiecke unterteilt werden. Die zusätzlichen Polyederkanten L19 bis L22 sind in FIG 9 strichpunktiert eingezeichnet.
- 20 In ähnlicher Weise können bei einem Vieleck, gemäß FIG 8 z. B. bei der Polyederfläche A6, auch zwei nicht unmittelbar aneinander angrenzende Polyederecken, gemäß FIG 8 z. B. die Polyederecken E5 und E7, selektiert werden. Dadurch kann gezielt eine weitere, in FIG 8 strichpunktiert eingezeichnete Polyederkante L23 eingefügt werden.

Wenn im Schritt 40 nicht auf Setzen einer neuen Polyederecke E9, E10 erkannt wurde, kann nur noch eine Polyederecke E1 bis E10 gelöscht werden. Auch dies kann vom Benutzer 9 interaktiv vorgegeben werden.

In diesem Fall nimmt der Rechner 1 gemäß FIG 5 vom Benutzer 9 in einem Schritt 44 einen Selektionsbefehl für die zu löschende (also unnötige) Polyederecke, z. B. die Polyederecke E9 bzw. E10, entgegen. In einem Schritt 45 ermittelt der Rechner 1 die Normalenvektoren aller an die zu löschende Polyederecke E9 bzw. E10 angrenzenden Polyederflächen, z. B.

der Polyederflächen A11 bis A14. In einem Schritt 46 überprüft der Rechner 1 dann, ob die Normalenvektoren entweder alle parallel zueinander sind oder aber in zusammenhängenden Teilbereichen von jeweils 180° parallel zueinander sind. Der
5 erstgenannte Fall stellt den inversen Fall zum Setzen der Polyederecke E9 dar, der zweite Fall den inversen Fall zum Setzen der Polyederecke E10. Nur in diesen beiden Fällen wird vom Rechner 1 in einem Schritt 47 ein Löschungsvorgang für die selektierte Polyederecke E9 bzw. E10 ausgeführt. Ansonsten
10 wird er verweigert.

Es ist auch möglich, Polyederecken E1 bis E10 zu löschen, obwohl sie nicht redundant sind. In diesem Fall kann bezüglich der an die zu löschende Polyederecke unmittelbar angrenzenden
15 Polyederecken beispielsweise durch an sich bekannte Triangulierungsverfahren ein neues Polyeder ermittelt werden. Triangulierungsverfahren sind beispielsweise in Edelsbrunner, H.: Geometry and Topology for Mesh Generation, Cambridge University Press 2001, beschrieben. Alternativ zur Anwendung von
20 Triangulierungsverfahren könnte auch bezüglich der an die zu löschende Polyederecke unmittelbar angrenzenden Polyederecken lokal die konvexe Hülle des Polyeders ermittelt werden.

In ähnlicher Weise kann auch überprüft werden, ob die beiden
25 an eine selektierte Polyederkante, z. B. die Polyederkante L18, angrenzenden Polyederflächen, z. B. die Polyederflächen A12 und A13, in einer gemeinsamen Ebene liegen. In diesem Fall kann ein Löschen der Polyederkante L18 zugelassen werden.

Bei dem erfindungsgemäßen Selektionsverfahren wird also auf
30 Schnittebenen als solche und deren Positionierung verzichtet. Statt dessen werden Polyederecken E1 bis E10, E4' vorgegeben und positioniert. Die Positionierung der Polyederecken E1 bis
35 E10, E4' kann dabei sowohl einzeln als auch (z. B. durch Selektieren und Verschieben einer Polyederkante L1 bis L23 oder eine Polyederfläche A1 bis A14) gruppenweise erfolgen. Das

erfindungsgemäße Selektionsverfahren ist somit auf erheblich einfachere und komfortablere Weise ausführbar als die Selektionsverfahren des Standes der Technik, die mit Schnittebenen arbeiten. Darüber hinaus ist es mittels des Positionierens
5 der Polyederecken E1 bis E10, E4' auch möglich, den Teil derart zu selektieren, dass er nicht konvex, also lokal konkav, ausgebildet ist. Das ist bei einer Selektion durch Schnittebenen prinzipbedingt nicht möglich.

10 Abschließend sei noch erwähnt, dass es auch möglich ist, den selektierten Teil des Volumens zu drehen und/oder zentrisch zu strecken. Die Drehachse der Drehung bzw. der Fixpunkt der zentrischen Streckung können dabei beispielsweise vom Benutzer 9 - vorzugsweise interaktiv - vorgegeben werden. Alternativ
15 können die Drehachse bzw. der Fixpunkt auch vom Rechner ermittelt werden. Beispielsweise kann der Fixpunkt der zentrischen Streckung der Schwerpunkt des selektierten Teil des Volumens sein. Die Drehachse kann beispielsweise den Schwerpunkt des selektierten Teil des Volumens enthalten und parallel
20 le zu einer der Koordinatenachsen des Koordinatensystems verlaufen. Auch andere Berechnungsverfahren für den Fixpunkt bzw. die Drehachse sind möglich. Es ist sogar möglich, den Fixpunkt bzw. die Drehachse fest vorzugeben.

Patentansprüche

1. Rechnergestütztes Selektionsverfahren für einen Teil eines Volumens,

- 5 - wobei von einem Rechner (1) nur der selektierte Teil ausgewertet wird, insbesondere über ein Ausgabemedium (4) dargestellt wird,
- wobei der Teil als Polyeder mit Polyederflächen (A1 - A14) ausgebildet ist,
- 10 - wobei jede Polyederfläche (A1 - A14) von Polyederkanten (L1 - L23) begrenzt ist,
- wobei jede Polyederkante (L1 - L23) von Polyederecken (E1 - E10, E4') begrenzt ist und genau zwei Polyederflächen (A1 - A14) begrenzt,
- 15 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,
- dass zum Bestimmen des selektierten Teils dem Rechner (1) die Polyederecken (E1 - E10, E4') vorgegeben werden und
- dass die Polyederkanten (L1 - L23) und Polyederflächen (A1 - A14) vom Rechner (1) anhand der vorgegebenen Polyederecken (E1 - E10, E4') selbsttätig ermittelt werden.
- 20

2. Selektionsverfahren nach Anspruch 1,

- d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,
- dass dem Rechner (1) von einem Benutzer (9) - vorzugsweise
- 25 interaktiv - eine Umpositionierung für eine der Polyederecken (E4) vorgegeben wird und dass zum Bestimmen des selektierten Teils daraufhin vom Rechner (1) die die umpositionierte Polyederecke (E4') enthaltenden Polyederkanten (L6, L11, L12) und Polyederflächen (A2 - A4) neu ermittelt werden.

30

3. Selektionsverfahren nach Anspruch 2,

- d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,
- dass mindestens eine der die umzupositionierende Polyederecke (E4) enthaltenden Polyederflächen (z. B. A3) als Vieleck mit mehr als drei Polyederecken (E1 - E4) ausgebildet
- 35 ist und

15

- dass diese Polyederfläche (A3) vom Rechner (1) durch Polyederflächen (A7, A8) ersetzt wird, die als Dreiecke ausgebildet sind, die jeweils eine nicht von der umzupositionierenden Polyederecke (E4) begrenzte Polyederkante (L4, L5) des Vielecks (A3) sowie die umpositionierte Polyederecke (E4') enthalten.

4. Selektionsverfahren nach Anspruch 2,

d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,

- 10 - dass mindestens eine der die umzupositionierende Polyederecke (E4) enthaltenden Polyederflächen (z. B. A3) als Vieleck mit mehr als drei Polyederecken (E1 - E4) ausgebildet ist und
- dass diese Polyederfläche (A3) vom Rechner (1) durch zwei
- 15 Polyederflächen (A9, A10) ersetzt wird, wobei die eine durch die nicht umzupositionierenden Polyederecken (E1 - E3) des Vielecks (A3) und die andere durch die an die umzupositionierende Polyederecke (E4) unmittelbar angrenzenden Polyederecken (E1, E3) des Vielecks (A3) und die umpositionierte Polyederecke (E4') definiert ist.
- 20

5. Selektionsverfahren nach Anspruch 3 oder 4,

d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,

- dass das Verfahren gemäß Anspruch 3 bzw. 4 nur dann ausgeführt wird, wenn ein Vektor (V) von der umzupositionierenden Polyederecke (E4) zur umpositionierten Polyederecke (E4') mit dem Vieleck (A3) einen von Null verschiedenen Winkel bildet.

6. Selektionsverfahren nach einem der Ansprüche 2 bis 5,

30 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,

- dass die Umpositionierung der Polyederecke (E4) dem Rechner (1) dadurch vorgegeben wird, dass die Polyederecke (E4) vom Benutzer (9) entlang einer vor dem Umpositionieren der Polyederecke (E4) definierten Gerade (10) verschoben wird.

35

7. Selektionsverfahren nach Anspruch 6,

d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,

dass die umzupositionierende Polyederecke (E4) vom Benutzer (9) vor dem Umpositionieren selektiert wird und dass die Gerade (10) vom Rechner (1) anhand der selektierten Polyederecke (E4) selbsttätig bestimmt wird.

5

8. Selektionsverfahren nach Anspruch 6,
dadurch gekennzeichnet,
dass die Gerade (10) dem Rechner (1) vom Benutzer (9) vor dem Umpositionieren der Polyederecke (E4) vorgegeben wird.

10

9. Selektionsverfahren nach einem der Ansprüche 2 bis 7,
dadurch gekennzeichnet,
dass dem Rechner (1) vom Benutzer (9) - vorzugsweise interaktiv - eine neue Polyederecke (E9, E10) zusätzlich vorgegeben
15 wird.

10. Selektionsverfahren nach Anspruch 9,
dadurch gekennzeichnet,
dass die Vorgabe der neuen Polyederecke (E9, E10) durch Selektieren einer Polyederkante (z. B. L1) oder einer Polyederfläche (z. B. A2) und anschließendes Setzen der neuen Polyederecke (E9, E10) innerhalb der selektierten Polyederkante (L1) bzw. Polyederfläche (A2) erfolgt.

25 11. Selektionsverfahren nach einem der Ansprüche 2 bis 10,
dadurch gekennzeichnet,
dass eine unnötige Polyederecke (E9, E10) vom Benutzer (9) - vorzugsweise interaktiv - gelöscht wird.

30 12. Selektionsverfahren nach Anspruch 11,
dadurch gekennzeichnet,
dass das Löschen der unnötigen Polyederecke (E9, E10) vom Rechner (1) nur dann zugelassen wird, wenn die unnötige Polyederecke (E9, E10) eine gemeinsame Polyederecke (E9, E10)
35 mindestens zweier aneinander angrenzender, in einer gemeinsamen Ebene liegender Polyederflächen (z. B. A11 - A14) ist.

13. Selektionsverfahren nach einem der Ansprüche 2 bis 12,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,

- dass mindestens eine der die umzupositionierende Polyeder-
ecke (E4) enthaltenden Polyederflächen (z. B. A6) als Viel-
5 eck mit mehr als drei Polyederecken (E5 - E8) ausgebildet
ist und

- dass vom Benutzer (9) - vorzugsweise interaktiv - eine zu-
sätzliche Polyederkante (L23) eingefügt wird, die von zwei
zuvor nicht unmittelbar aneinander angrenzenden Polyeder-
10 ecken (z. B. E5, E7) des Vielecks (A6) begrenzt ist.

14. Selektionsverfahren nach einem der Ansprüche 2 bis 13,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,

dass eine unnötige Polyederkante (z. B. L18) vom Benutzer (9)
15 - vorzugsweise interaktiv - gelöscht wird.

15. Selektionsverfahren nach Anspruch 14,

d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,

dass das Löschen der unnötigen Polyederkante (L18) vom Rech-
ner (1) nur dann zugelassen wird, wenn die an die unnötige
Polyederkante (L18) angrenzenden Polyederflächen (z. B. A12,
A13) in einer gemeinsamen Ebene liegen.

16. Speichermedium, auf dem maschinenlesbare digitale Steuer-
25 signale (7) abgespeichert sind, die mit einem Rechner (1)
derart zusammenwirken, dass sie bei ihrer Ausführung durch
den Rechner (1) ein Selektionsverfahren nach einem der An-
sprüche 1 bis 15 realisieren.

17. Computerprogrammprodukt mit auf einem Datenträger (8) ge-
speicherten maschinenlesbaren digitalen Programmcode (7) zur
Durchführung eines Selektionsverfahrens nach einem der An-
sprüche 1 bis 15 bei Ausführung des Programmcodes (7) durch
einen Rechner (1).

18. Computerprogramm mit digitalem Programmcode (7) zur
Durchführung eines Selektionsverfahrens nach einem der An-

18

sprüche 1 bis 15 bei Ausführung des Programmcodes (7) durch einen Rechner (1).

19. Zur Ausführung eines Selektionsverfahrens nach einem der
5 Ansprüche 1 bis 15 programmierter Rechner.

FIG 1

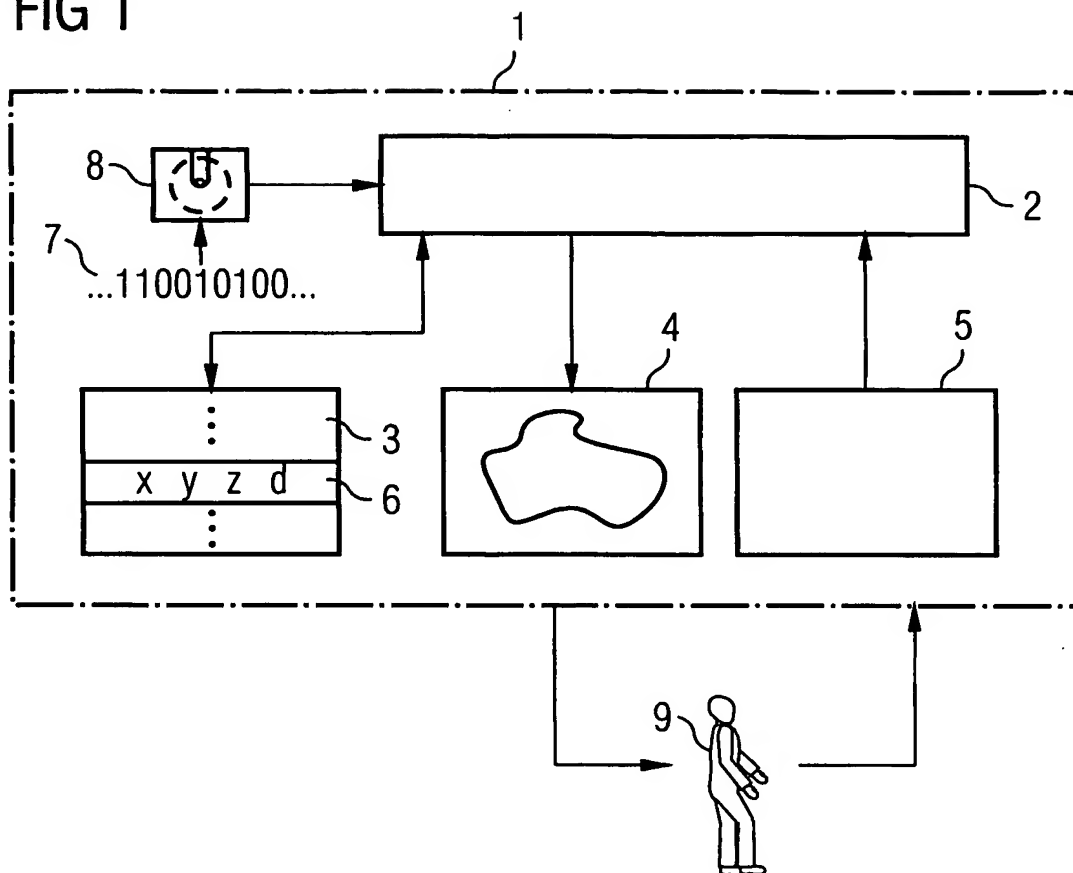


FIG 2

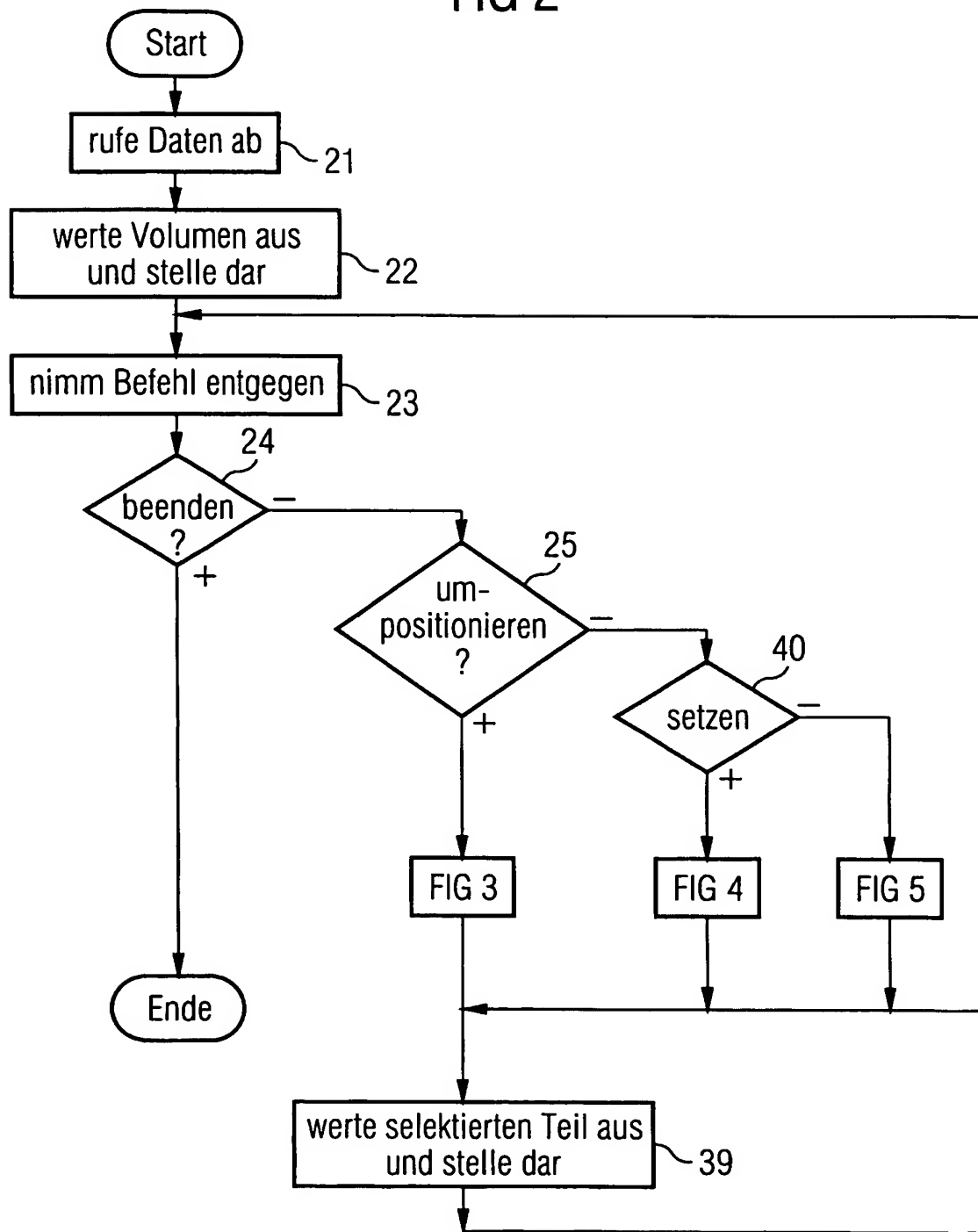
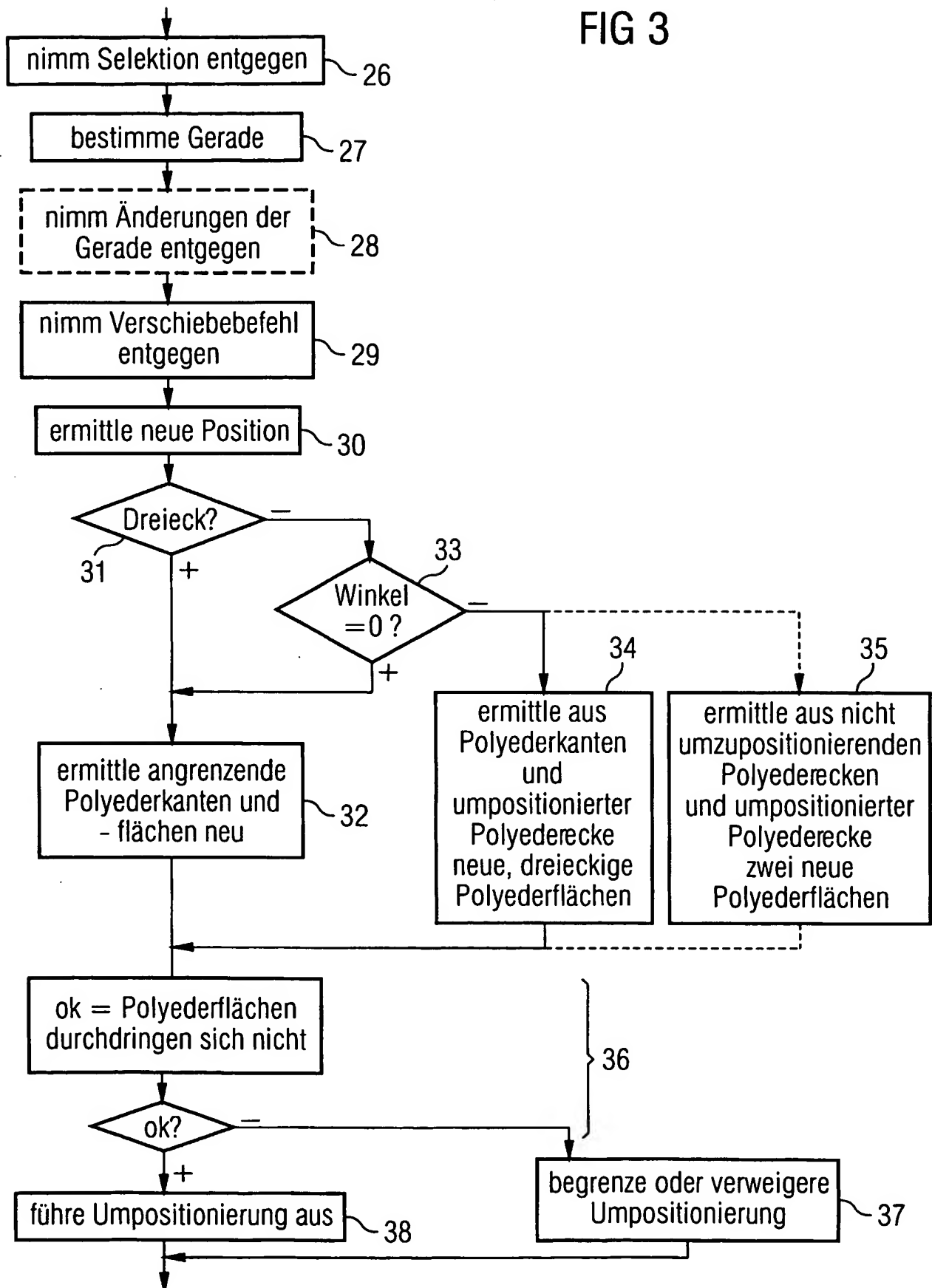


FIG 3



4/6

FIG 4

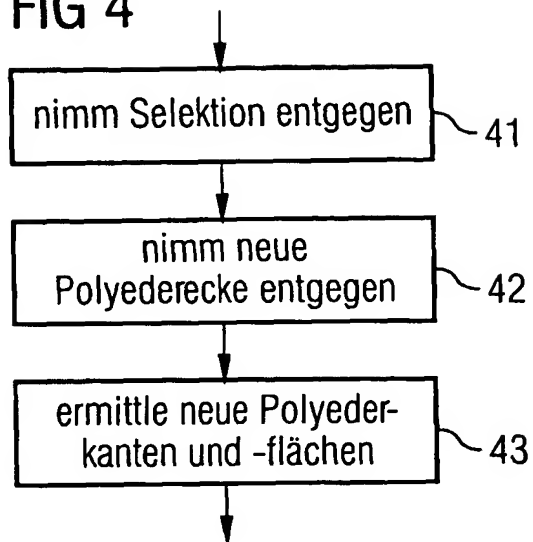


FIG 5

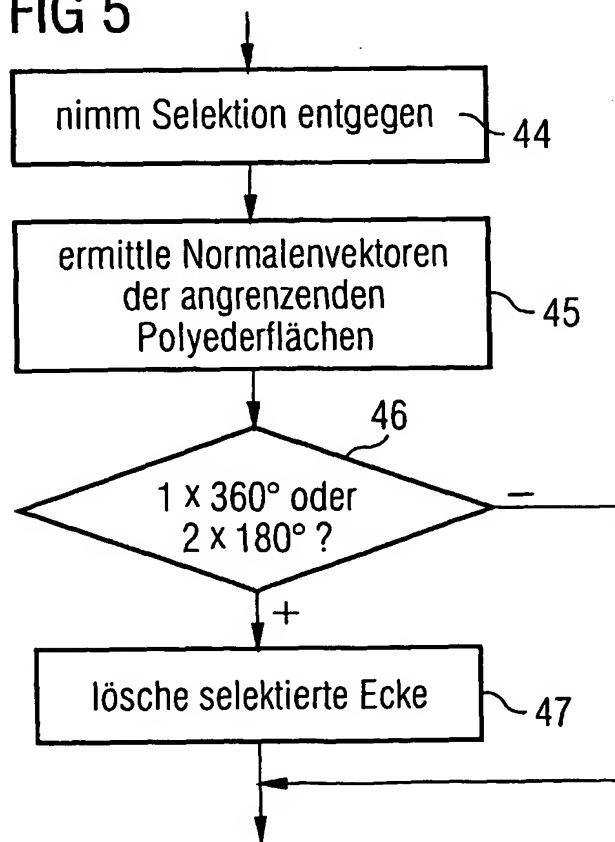


FIG 8

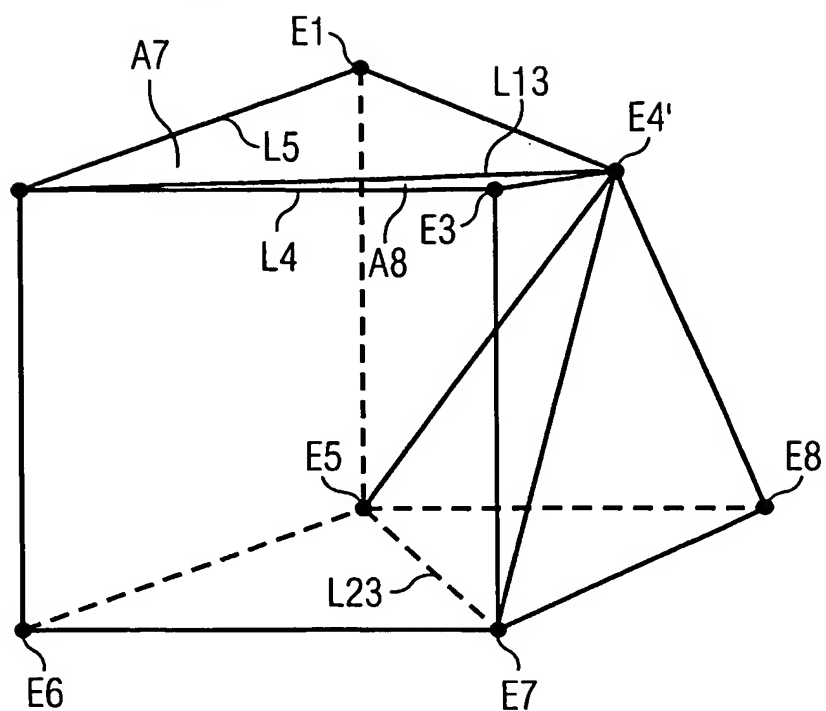
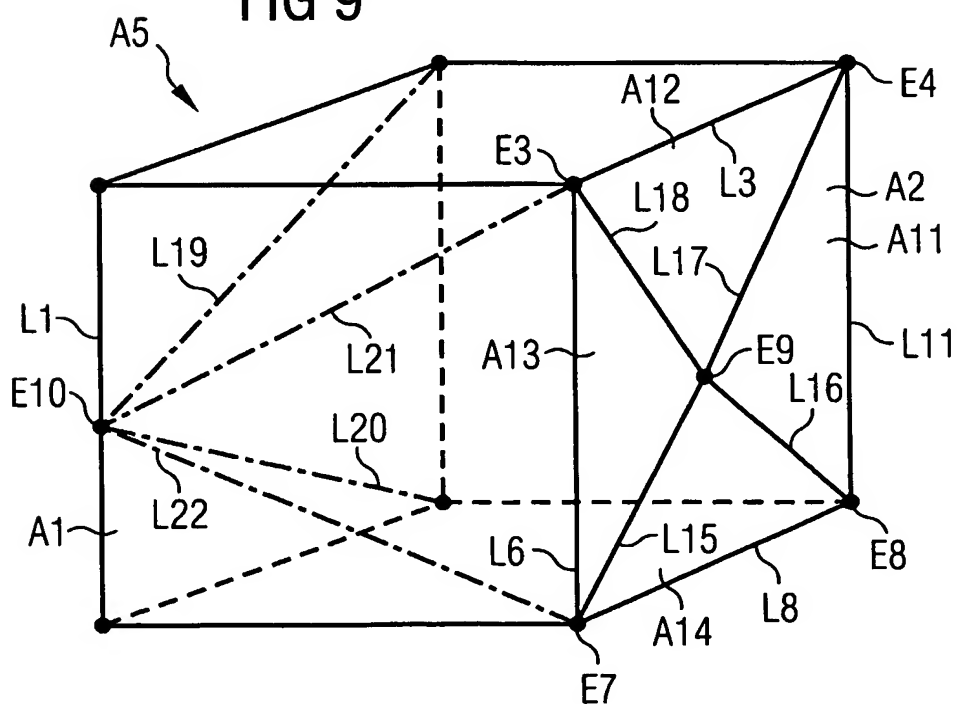


FIG 9



5 MAR 2005

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
1. April 2004 (01.04.2004)

PCT

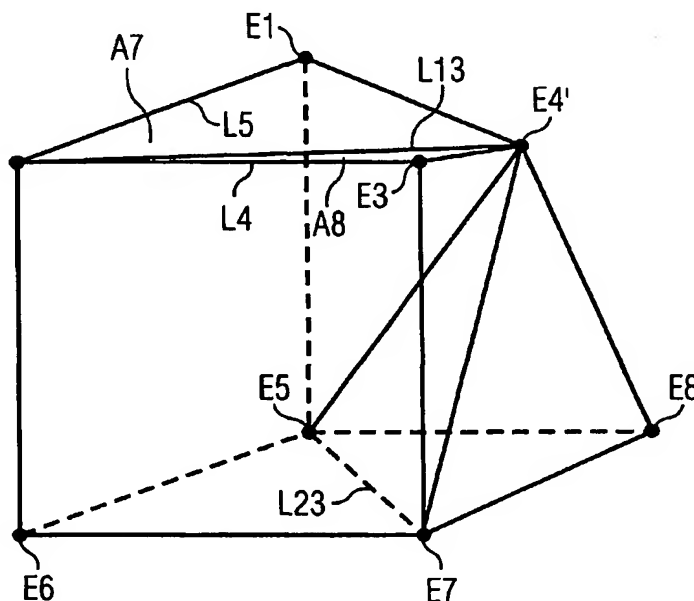
(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 2004/027641 A3

- (51) Internationale Patentklassifikation⁷: G06F 3/033, G06T 17/40
- (21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP2003/010306
- (22) Internationales Anmeldedatum:
16. September 2003 (16.09.2003)
- (25) Einreichungssprache: Deutsch
- (26) Veröffentlichungssprache: Deutsch
- (30) Angaben zur Priorität:
102 42 922.7 16. September 2002 (16.09.2002) DE
- (71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von US): SIEMENS AKTIENGESSELLSCHAFT [DE/DE]; Wittelsbacherplatz 2, 80333 München (DE).
- (72) Erfinder; und
- (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): HORNEGGER, Joachim [DE/DE]; Egerstr. 1, 91083 Baiersdorf (DE). WELKER, Volkmar [DE/DE]; Zimmerplatzweg 10, 35274 Kirchhain (DE).
- (74) Gemeinsamer Vertreter: SIEMENS AKTIENGESSELLSCHAFT; Postfach 22 16 34, 80506 München (DE).
- (81) Bestimmungsstaaten (national): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: COMPUTER-AIDED SELECTION METHOD FOR A PORTION OF A VOLUME

(54) Bezeichnung: RECHNERGESTÜTZTES SELEKTIONSVERFAHREN FÜR EINEN TEIL EINES VOLUMENS



(57) Abstract: A computer (1) is provided with polyhedron corners (E1 - E10, E4'). The computer (1) uses the polyhedron corners (E1 - E10, E4') to automatically determine the corresponding polyhedron edges (L1 - L23) and polyhedron areas (A1 - A14) and thus a closed polyhedron. The polyhedron corresponds to the selected portion of a volume. Only this selected portion is evaluated by the computer (1) and is represented, in particular, by an output medium (4).

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

WO 2004/027641 A3



(84) **Bestimmungsstaaten (regional):** ARIPO Patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Veröffentlicht:

— mit internationalem Recherchenbericht

— vor Ablauf der für Änderungen der Ansprüche geltenden Frist; Veröffentlichung wird wiederholt, falls Änderungen eintreffen

(88) **Veröffentlichungsdatum des internationalen**

Recherchenberichts:

16. September 2004

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

(57) **Zusammenfassung:** Einem Rechner (1) werden Polyederecken (E1 - E10, E4') vorgegeben. Anhand der Polyederecken (E1 - E10, E4') ermittelt der Rechner (1) selbsttätig die korrespondierenden Polyederkanten (L1 - L23) und Polyederflächen (A1 - A14) und somit ein geschlossenes Polyeder. Das Polyeder entspricht dem selektierten Teils eines Volumens. Nur dieser selektierte Teil wird vom Rechner (1) ausgewertet, insbesondere über ein Ausgabemedium (4) dargestellt.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

T/EP 03/10306

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 G06F3/033 G06T17/40

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 G06F

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, INSPEC

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
	-/--	



Further documents are listed in the continuation of box C.



Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

A document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

E earlier document but published on or after the international filing date

L document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

O document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

P document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

T later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

X document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

Y document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

& document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

16 July 2004

Date of mailing of the international search report

28/07/2004

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Masche, C

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

T/EP 03/10306

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	<p>HSU C ET AL ASSOCIATION FOR COMPUTING MACHINERY: "A CONSTRAINT-BASED MANIPULATOR TOOLSET FOR EDITING 3D OBJECTS"</p> <p>PROCEEDINGS OF THE FOURTH SYMPOSIUM ON SOLID MODELING AND APPLICATIONS ATLANTA, GA, MAY, 14-16, 1997, PROCEEDINGS OF THE SYMPOSIUM ON SOLID MODELING AND APPLICATIONS, NEW YORK, ACM, US, vol. SYMP. 4, 14 May 1997 (1997-05-14), pages 168-180, XP000724303</p> <p>ISBN: 0-89791-946-7</p>	1,2,6-8, 16-19
A	<p>abstract</p> <p>page 169, left-hand column, line 20 - right-hand column, line 9</p> <p>page 173, left-hand column, line 54 - right-hand column, line 27</p> <p>page 173, right-hand column, line 40 - line 46</p> <p>figures 8,9</p>	3-5
A	<p>-----</p> <p>US 6 429 861 B1 (SUMANAWEERA THILAKA S ET AL) 6 August 2002 (2002-08-06)</p> <p>abstract</p> <p>column 4, line 21 - line 40</p> <p>figures 3,5</p> <p>-----</p>	1,16-19

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

T/EP 03/10306

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 6429861	B1	06-08-2002	NONE

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
 IPK 7 G06F3/033 G06T17/40

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 G06F

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, INSPEC

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
	-/--	



Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen



Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

A Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

E älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

L Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

O Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

& Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

16. Juli 2004

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

28/07/2004

 Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde
 Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
 NL - 2280 HV Rijswijk
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
 Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Beauftragter

Masche, C

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	<p>HSU C ET AL ASSOCIATION FOR COMPUTING MACHINERY: "A CONSTRAINT-BASED MANIPULATOR TOOLSET FOR EDITING 3D OBJECTS"</p> <p>PROCEEDINGS OF THE FOURTH SYMPOSIUM ON SOLID MODELING AND APPLICATIONS ATLANTA, GA, MAY, 14-16, 1997, PROCEEDINGS OF THE SYMPOSIUM ON SOLID MODELING AND APPLICATIONS, NEW YORK, ACM, US, Bd. SYMP. 4, 14. Mai 1997 (1997-05-14), Seiten 168-180, XP000724303 ISBN: 0-89791-946-7</p>	1,2,6-8, 16-19
A	<p>Zusammenfassung Seite 169, linke Spalte, Zeile 20 - rechte Spalte, Zeile 9 Seite 173, linke Spalte, Zeile 54 - rechte Spalte, Zeile 27 Seite 173, rechte Spalte, Zeile 40 - Zeile 46 Abbildungen 8,9</p>	3-5
A	<p>US 6 429 861 B1 (SUMANAWEEERA THILAKA S ET AL) 6. August 2002 (2002-08-06) Zusammenfassung Spalte 4, Zeile 21 - Zeile 40 Abbildungen 3,5</p>	1,16-19

Formblatt PCT/ISA/210 (Anhang Patentfamilie) (Januar 2004)